

از عدالتِ عظمیٰ

منڈیپ کمار وغیرہ

بنام

ریاست ہریانہ ودیگر وغیرہ

تاریخ فیصلہ: 2 نومبر 1995

[کے راماسوامی اور بی ایل، سنسریا، جسٹس صاحبان]

قانونِ ملازمت:

ڈیوٹی سے غیر موجودگی - خدمت سے فارغ کیا گیا - تقریباً دو دن تک غیر حاضری معمولی ہونے کی وجہ سے فرض کی انجام دہی میں بہتری لانے کا نیا موقع ضائع ہو جاتا ہے - بحالی پر تنخواہ کے بقایا جات کے اہل نہیں - کسی بھی مزید خامی کا مطلب سروس سے فارغ ہونا ہو گا - ہدایات جاری کی گئیں۔

پنجاب اور ہریانہ عدالت عالیہ کے فیصلے کے خلاف ان دو ایپلوں میں، اپیل گزاروں نے ملازمت میں بحالی کی درخواست کی۔

ایپلوں کی اجازت دیتے ہوئے، یہ عدالت

قرار پایا: ڈیوٹی سے غیر موجودگی اپیل گزاروں کی طرف سے معمولی غلطی ہونے کی وجہ سے، کیس کے حقائق اور حالات میں، یہ عدالت محسوس کرتی ہے کہ انہیں ڈیوٹی کی کارکردگی میں اپنی مہارت کو بہتر بنانے کے لیے ایک نیا موقع دیا جاسکتا ہے۔ اگر اپیل گزار اگلے دو سالوں کے دوران ایک بھی موقع پر بغیر اجازت کے ڈیوٹی سے غیر حاضر رہتے ہیں تو ان کی خدمات سے فارغ کیا جاسکتا ہے۔ بحالی پر، اپیل گزار تنخواہ کے بقایا جات کی ادائیگی کے اہل نہیں ہوں گے۔ [F-730]

اپیلیٹ دیوانی کا دائرہ اختیار: دیوانی اپیل نمبر 10217، سال 1995 وغیرہ۔

سی ڈبلیو پی نمبر 743، سال 1993 میں پنجاب اور ہریانہ عدالت عالیہ کے 27.9.93 کے فیصلے اور حکم سے۔

سی اے نمبر 10217/95 میں اپیل کنندہ کے لیے وپن گوگیا، محترمہ جسریت گوگیا، اے پی دھیمجا، پردیپ اگر وال، محترمہ پرتیجھا جین۔

سی اے نمبر 10218/95 میں اپیل کنندہ کے لیے بی آر سینی اور ایم ایل چھبر۔

جواب دہندگان کے لیے محترمہ اندو ملہو ترا کے لیے محترمہ نشا بگچی۔

عدالت کا مندرجہ ذیل حکم دیا گیا:

سی اے نمبر 10217/95 (خصوصی اجازت کی درخواست نمبر 11897/94)

اجازت دی گئی۔

اس حقیقت کے پیش نظر کہ 2 نومبر سے 5 نومبر 1990 تک نو دن کے لیے ڈیوٹی سے غیر حاضری کو پہلے ہی عارضی اجازت میں تبدیل کر دیا گیا تھا، 27 اور 28 جنوری 1991 اور 5 سے 7 مئی 1991 تک کی

غیر حاضری ایک دن کے لیے 23 گھنٹے اور 30 منٹ، عملی طور پر دو دن تھی، اور 1 سے 3 فروری 1992 تک، عملی طور پر دو دن، معمولی غلطی ہونے کی وجہ سے، اپیل کنندہ کی طرف سے، ہم، کیس کی حقیقت اور حالات میں، سوچتے ہیں کہ اسے اپنی ڈیوٹی کی کارکردگی کو بہتر بنانے کے لیے ایک نیا موقع دیا جاسکتا ہے۔ اگر اپیل کنندہ اگلے دو سالوں کے دوران ایک بھی موقع پر بغیر اجازت کے ڈیوٹی سے غیر حاضر رہتا ہے تو اس کی خدمات سے فارغ کیا جاسکتا ہے۔ بحالی پر، اس حکم کے مطابق، اپیل کنندہ تنخواہ کے بقایا جات کی ادائیگی کا اہل نہیں ہوگا۔

اسی کے مطابق اپیل کی اجازت ہے۔ کوئی لاگت نہیں۔

سی۔ اے نمبر 95/10218 (خصوصی اجازت کی درخواست (سی) نمبر 94/22617)

اجازت دی گئی۔

اپیل کنندہ کی ڈیوٹی سے غیر حاضری 3 مارچ 1991 کو، 1 دن، 6 گھنٹے اور 35 منٹ کے لیے، 26 اپریل 1991 کو، 10 گھنٹے اور 35 منٹ کے لیے، 22 مئی 1991 کو، 16 گھنٹے کے لیے اس کی طرف سے معمولی وقفہ ہونے کی وجہ سے، ہم، کیس کے حقائق اور حالات میں، سوچتے ہیں کہ اسے ڈیوٹی کی کارکردگی میں اپنی مہارت کو بہتر بنانے کے لیے ایک نیا موقع دیا جاسکتا ہے۔ اگر اپیل کنندہ اگلے دو سالوں کے دوران ایک بھی موقع پر بغیر اجازت کے ڈیوٹی سے غیر حاضر رہتا ہے تو اس کی خدمات سے فارغ کیا جاسکتا ہے۔ بحالی پر، اس حکم کے مطابق، اپیل کنندہ تنخواہ کے بقایا جات کی ادائیگی کا اہل نہیں ہوگا۔

اس کے مطابق اپیل کی اجازت ہے۔ کوئی لاگت نہیں۔

اپیل کی اجازت دی گئی۔